



BUREAU De bescherming van de beroepstitel van dierenverpleegkundige

1. Algemeen

In dit document worden de argumenten meegedeeld die door de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg zijn aangebracht om de bescherming van de beroepstitel van dierenverpleegkundige tegen te houden. Dit tracht de groep Bachelor.be te bekomen samen met een aantal personen die ijveren voor een beroepstitel en de erkenning van een aantal paraveterinaire akten voor afgestudeerden dierenzorg (TSO) en agro- en biotechnologie afstudeerrichting dierenzorg (HO). De werkgroep studiegebied Gezondheidszorg gaat er niet mee akkoord dat er een bescherming van de beroepstitel van dierenverpleegkundige ingevoerd zou worden. Hier volgen de argumenten die tijdens de vergadering van 6 december 2007 in de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg werden aangehaald.

2. Verpleegkunde heeft enkel betrekking op personen

Eén van de belangrijkste argumenten tegen de bescherming van de beroepstitel van dierenverpleegkundige is het feit dat de verpleegkunde enkel betrekking heeft op het behandelen van humane patiënten. Een verpleegkundige houdt rekening met de zelfredzaamheid van de patiënt in kwestie. Wanneer een patiënt zelfstandig kan eten, zal de verpleegkundige hem hier niet meer bij helpen. Dit is bij een dier niet het geval. De term 'dierenzorgkundige' zou volgens de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg beter op zijn plaats zijn. Dieren worden immers verzorgd. Tegen een bescherming van een beroepstitel van dierenzorgkundige zou de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg in principe niets hebben. Er kan in dit verband ook verwezen worden naar de beschrijving van de uitoefening van de verpleegkunde uit artikel 21 quinquies van het KB nr.78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen. De volgende elementen uit deze beschrijving geven wel degelijk aan dat het enkel gaat om de behandeling van humane patiënten. De uitoefening van de verpleegkunde houdt immers ondermeer het informeren en adviseren van de patiënt en zijn familie in. Ook het voortdurend bijstaan, uitvoeren en helpen uitvoeren van handelingen, waardoor de verpleegkundige het behoud, de verbetering en het herstel van de gezondheid van gezonde en zieke personen en groepen beoogt en het verlenen van stervensbegeleiding bij de verwerking van het rouwproces zijn elementen die dit argument staven en die tot de uitoefening van de verpleegkunde behoren.

Bovendien wordt er door de groep Bachelor.be verwezen naar de afstudeerrichting dierenzorg die een afstudeerrichting is bij een Bachelor in de agro- en biotechniek en die niet tot het departement Gezondheidszorg behoort. Daardoor vindt de groep Bachelor.be dat de beroepstitel van dierenverpleegkundige losstaat van de beroepstitel van verpleegkundige. Hier gaat de werkgroep omwille van de bovenvermelde redenen niet mee akkoord. Het feit dat er "dieren" voor verpleegkundige staat maakt daarom voor de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg geen verschil.

3. Verwijzing naar de termen "veterinary nurse" en "dierenassistent"

De leden van de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg vinden de verwijzing naar de term "veterinary nurse"(Europa) en "dierenassistent" (Nederland) een slecht argument van de groep Bachelor.be. Volgens de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg moet er in de eerste plaats gekeken worden naar de Belgische situatie waar deze termen dus niet gebruikt worden. Daarenboven houdt de term (veterinary)'nurse' veel meer in dan de verpleegkundige handelingen (cfr nursery = boomkwekerij, ...).

Conclusie: De beroepstitel van dierenverpleegkundige mag volgens de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg niet beschermd worden als beroepstitel. Met een eventuele bescherming van de beroepstitel van dierenzorgkundige zou de werkgroep studiegebied Gezondheidszorg in principe wel akkoord kunnen gaan. Ook het gebruik van de titel 'veterinary nurse' moet kunnen, maar hier speelt dan slordig taalgebruik.