

Aanwezig: Rik Hostyn (Bachelor.be), Franz Hegemann (Bachelor.be), Hilde Lauwereys (KAHO Sint-Lieven), Luc François (UGent), Jo Breda (VLIR), Sofie Landuyt (VLHORA), Serge Schroef (KATHO), Dries Moorkens (Dep. Ond.)

De vergadering start met een korte bespreking van de conceptnota van Els Barbé (dep. Ond). Een aantal doelstellingen van de toevoeging van specificaties aan een graad worden overlopen.

Specificaties van graden moeten in de eerste plaats tot doel hebben duidelijkheid en herkenbaarheid te scheppen. Zowel naar de nationale als internationale studenten en het werkveld toe moet er gestreefd worden naar een duidelijke en ondubbelzinnige bewoording. Internationaal bestaan er geen overkoepelende richtlijnen of voorbeelden om zich aan te spiegelen. Zo kan het Nederlandse systeem niet zomaar overgenomen worden omdat daar veel minder dan in Vlaanderen veelzeggende en gedetailleerde kwalificaties gebruikt worden. In het geval dat er specificaties zouden worden toegevoegd aan de professionele bachelors in Vlaanderen zal men daarvoor dus een eigen kader moeten uitwerken.

Jo Breda vermeldt dat het effect van de specificaties voor academische opleidingen in de ogen van de universiteiten eerder beperkt is gebleken, tenzij het verschil tussen academische en professionele bachelors aangeven. Ook haalt ze aan dat het toevoegen van een specificatie voor dubbel woordgebruik kan zorgen in combinatie met de (vertaalde) kwalificatie.

Bv. “Master of Laws in Law”.

Volgens zowel Sofie Landuyt, Serge Schroef als de vertegenwoordigers van ‘Bachelor.be’ is er zeker nood aan een internationaal duidelijke profilering van de professionele bacheloropleidingen.

Zij zijn het erover eens dat voor professionele bachelors specificaties dienen te worden uitgewerkt en dit onder andere voor de internationale positionering, de herkenbaarheid, de vergelijkbaarheid en de transparantie van de professionele bachelors en op vraag van het werkveld.

Sofie Landuyt stelt dat er unanimititeit is bij de hogescholen betreffende het uitwerken van specificaties. Het vastleggen van de specificaties dient in nauw overleg te gebeuren met de hogescholen, hun departementen en professionele bachelors. Zowel Sofie Landuyt, Serge Schroef als de vertegenwoordigers van ‘Bachelor.be’ zijn vragende partij om deze oefening op korte termijn af te ronden.

Het principe van duidelijkheid creëren heeft uiteraard wel tot gevolg dat de bijkomende specificaties niet in het vaarwater mogen komen van de academische specificaties. Dit zou het geheel alleen maar onoverzichtelijk maken. In de discussie die volgt worden er een aantal principes naar voren geschoven die iedereen kan onderschrijven. Het systeem van titels ter specificatie van een graad:

- Is transparant voor Vlaamse studenten & het werkveld.
- Is internationaal correct te interpreteren en herkenbaar.
- Heeft een zo beperkt mogelijk aantal specificaties.<sup>1</sup>
- Is intern consistent, bv. door de band met de studiegebieden te bewaren.
- Vermengt geen begrippen (een specificatie van een graad verwijst niet naar het niveau noch naar de kwalificatie).
- Voldoet ook in een Engelse vertaling aan bovenstaande principes (bv. vermijden van dubbel woordgebruik).

Wanneer er beslist wordt tot specificaties voor de professionele bachelors, acht de werkgroep het zinvol dat er wordt gestreefd naar een beperkt aantal. Hieronder worden een aantal mogelijke domeinen aangereikt. De werkgroep is er zich terdege van bewust dat de uiteindelijke opdeling en benaming zeer goed overwogen moet worden. Woorden als ‘Arts’, ‘Science’, ‘Engineering’ worden volgens de werkgroep best vermeden om zeker geen verwarring met de academische opleidingen te zaaien. Dit heeft uiteraard tot gevolg dat enkele voor de hand liggende “vertalingen” niet meer bruikbaar zijn. Zo zullen er volgens de werkgroep creatieve maar transparante en herkenbare specificaties gevonden moeten worden gericht op de:

- professionele kunstopleidingen,
- sociale opleidingen,
- technologische opleidingen,
- handels- en businessopleidingen,
- opleidingen in de gezondheidszorg en
- onderwijsopleidingen.

Er werd ook geopperd dat het in sommige gevallen nuttig zou kunnen blijken een extra woord toe te voegen om de ‘professionele’ gerichtheid van de opleidingen te benadrukken. Een prefix als ‘applied’ kan eventueel overwogen worden.

De werkgroep acht het voorbarig om nu al een uitgewerkt voorstel te lanceren en zou eerst het veld willen consulteren over de voorgestelde principes. Nadien kan een eerste concreet voorstel voor specificaties uitgewerkt worden. Zowel de vertegenwoordigers van VLIR als van VLHORA hebben zich geëngageerd om tegen 13 juli feedback te vragen binnen hun organisatie over de afgesproken principes. De leden van de werkgroep zijn ook van mening dat er, indien VLIR en VLHORA geen fundamentele bezwaren formuleren, best snel werk gemaakt wordt van de toevoeging van specificaties aan de professionele bachelors.

---

<sup>1</sup> Bij de academische opleidingen zijn er eigenlijk maar 2 specificaties: ‘of Science’ en ‘of Arts’. Daarnaast zijn er 5 heel specifieke gevallen: ‘of Medicine’ enkel voor de master in de geneeskunde, ‘of Laws’ voor de opleidingen in de rechten, ‘of Philosophy’, ‘of Veterinary Science’ voor bachelors diergeneeskunde en ‘of Veterinary Medicine’ voor masters diergeneeskunde.